

Ordiziako Udala

2018IOSB0014

Ordizian, **2018ko abenduaren 10ean** UDALBATZARRAK aparteko batzarra egin du udaletxe honetako bilkura aretoan. Hona hemen bertaratuak:

BERTARATUTAKOAK:

LEHENDAKARIA:

José Miguel Santamaría Ezeiza jn.

BERTAN DAUDEN ZINEGOTZIAK:

Joseba Aranburu Ganzarain	EAJ/PNV
Bittor Bolinaga Alzelai	EAJ/PNV
Jose Ignacio Iturrioz Gotor	EAJ/PNV
Arantxa Fernandez Alvaredo	EAJ/PNV
Igor Eguren Izagirre	Ordiziako EHBildu
Belen Maiza Urrestarazu	Ordiziako EHBildu
Jon Ander Caballero Zobelzu	Ordiziako EHBildu
M. Jesus Soto De Los Santos	Ordizia Orain
Iñaki Dubreuil Churruca jauna	Euskal Sozialistak-Socialistas vascos

IZAN EZ DIREN ZINEGOTZIAK:

Izaro Intsausti Zinkunegi andrea.	Ordiziako EHBildu
Adur Ezenarro Agirre	Ordiziako EHBildu
Miren Alazne Sukia Galparsoro	Ordizia Orain

IDAZKARIA:

Ana Urkizu Kerejeta andrea

KONTUHARTZAILEA:

Mikel Zubizarreta Elicegui jn.

BESTE BERTARATZE ETA IRTEERAK

Caballero jauna gai-ordeneko 1. puntuaz azaldu da, deialdiaren aparteko izaera bozkatu eta gero. Aranburu jauna gai-ordeneko bigarren puntuaz joan egin da.

AZTERTUTAKO GAIK

EGUNEKO GAI-ZERRENDAKO GAIK:

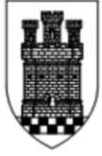
- 1.- 2019rako Ordenantza Fiskalen hasierako onarpenari aurkeztutako erreklamazio eta alegazioak ebaztea eta behin betiko onartzea.
2. Inbertsioak finantzatzeko epe luzearako maileguen kontratazioa

ORDUTEGIA:

HASIERA: 15:00etan

AMAIERA: 15:55ean





Udalburuak bilkura ofizialki hasita, eta eguneko gai-zerrendako lehen puntua irakurri aurretik, ezohiko osoko bilkura hori zergatik deitu duen azaldu du.

Eguneko gai-zerrenda bi puntu sartu izanaren premiazkotasuna arrazoitu du:

- 1) 2019rako ordenantza fiskala behin betikoz onartzea. Azaldutakoaren arabera, bi alegazio eta ordenantza hasiera batean onartzeko akordioarekiko kexa-idazki bat aurkeztu dira. Udaleko osoko bilkurari dagokio alegazio horiek ebaztea (horiek onetsita edo ezetsita) eta ordenantza fiskalak behin betiko onartzea. Premiazkoa da, izan ere osoko bilkurak ordenantza onartu ondoren GAOran bidali behar da abenduaren 31 aurretik argitaratzeko eta 2019ko urtarrilaren 1ean indarrean sartzeko.
- 2) Halaber, aurrekontu-ekitaldi honetan onartu beharra dago epe luzerako mailegua kontratatzea.

Alkateak puntuen ezohikotasuna azalduta, bi puntuen premiazkotasun hori berresteko bozketa egin da blokean.

Bozketa

Aldeko botoak: 9 (EAJ-PNV 5, EH BILDU 4, PSEE/PSOE 1, O.ORAIN 1)

Kontrako botoak: 0

Abstentzia: 0

Aho batez berretsi da bilkuraren aparteko izaera.

1.- 2019rako Ordenantza Fiskalen hasierako onespenerari aurkeztutako erreklamazio eta alegazioak ebaztea eta behin betiko onartzea.

Proposamena

2018ko urriaren 10ean hasierako izaeraz onartu ziren 2019 ekitaldirako Ordenantza Fiskalak.

Onespena 2018ko urriaren 16an argitaratu zen alegazioak eta erreklamazioak aurkezteko.

Zehaztutako epean ondorengo alegazioak aurkeztu dira:

1.- GOIERRI AUKERA, hiri hondakin solidoak biltzeko tasaren tarifari buruzkoa.

2.- ELIXABETH TORRE MADRID ETA BESTEAK 25 urte baino gehiagoko ibilgailuei eta ibilgailu historikoei Trakzio Mekanikodun ibilgailuen Zergan ehuneko ehuneko hobariari buruzkoa.

Era berean, epe horretan kexa idatzi bat aurkeztu zuen SERVICIOS INMOBILIARIOS IZAGI SLK.

Horiek horrela, honako akordio proiektu hau onartzea proposatzen da,

AKORDIO PROIEKTUA

LEHENA.- ELIXABETH TORRE MADRID ETA BESTEAK 25 urte baino gehiagoko ibilgailuei eta ibilgailu historikoei Trakzio Mekanikodun ibilgailuen Zergan ehuneko ehuneko hobariari buruz aurkeztutako alegazioa onartzea.



Ordiziako Udala

2018IOSB0014

BIGARRENA.- GOIERRI AUKERAK hiri hondakin solidoak bildu, tratatu, garraiatu eta kentzeko tasaren inguruan aurkeztutako alegazioak ez onartzea.

HIRUGARRENA.- 2019 ekitaldirako Ordenantza Fiskalak behin betiko izaeraz onartzea akordio honetan onartutako aldaketekin.

LAUGARRENA.- Behin betiko onarpena GAORA bidaltzea argitaratzeko.

Eztabaida

Alkate jaunak eztabaidarako txanda zabaldu duenean, jarraian jasotako ekarpenak egin dituzte:

Alkate jaunak esan du bere taldeak GOIERRI AUKERA taldeak aurkeztutako alegazioa ezestea proposatzen duela, eta hondakinen tasa eta kitapena ezartzeko irizpideak sakon aztertzea.

Eguren jaunak esan du gaur goizean bertan batzartu dela udaleko kontu-hartzailearekin alegazioaren, oro har, eta zehazki tasa izendunak kitatzearen inguruan informazioa jasotzeko.

Kontu-hartzaile jaunak egin den alegazioa irakurri du.

Erreklamazioa aztertu da. laz ere enpresak tasaren kitapena erreklamatu zuen, eta baietsi egin zitzairen: gaizki egindako 4 urtetako kitapena itzuli zitzairen. Dekretuan 4. tarifa aplikatzea aitortu zitzairen.

Baina, urtearen amaieran ordenantza fiskalak onartu ziren, hondakin-tasa izendunekin eta kitatu beharreko zenbatekoarekin. Jendaurreko epean ez zuen alegaziorik aurkeztu.

Tasa izendunak ezartzeko aukera dela-eta, esan du Foru Aldundian dagokion zerbitzuari eta aurreko udal kontu-hartzaileari kontsulta egin diela, eta ondorioa izan da ez dagoela horretarako eragozpenik. Aurreko kontu-hartzaileak aipatu dion txosten bat izan du hizpide. Txostena azterlan batekin du lotura, eta horren arabera tasak "gaitasun ekonomikoan" arabera aplikatu daitezke.

Dubreuil jaunak esan du ez duela gogoan aipatu den azterlana, baina denbora luzez egoera irregularrean egon garenaz, alkate jaunak aipatu duen analisisa egin bitartean, bere iritziz alegazioa aintzat hartu eta hasiera batean onartutako tarifa indarrrik gabe utzi beharko litzateke.

Alkate jaunak esan du gobernuak adostu zuela azken 4 ekitaldiak iaz itzultzea.

Bere esanetan, kontu-hartzaileak aipatu moduan, enpresei kitatu zaizkien tasa izendunak SASIETAK egindako azterlan bat aintzat hartuta kitatu direla.

Kontu-hartzaile jaunak 2005eko txosten bat aipatu du, tasak "gaitasun ekonomikoan" oinarrituta kitatzea aintzat hartzen duen azterlana.

Dubreuil jaunak berriro esan du berak ez duela halako txostenik ezagutzen.

Kontu-hartzaile jaunak aipatutako txostenean hondakinak biltzeko, garraiatzeko, tratatzeko eta ezabatzeko tasaren inguruko hainbat esaldi eta paragrafo irakurri ditu. Txostenetik hondakin-tasari buruzko hainbat ideia atera dira.

Eguren jaunak esan du beharbada ezarritako irizpideak ez direla zuzenak, baina osoko bilkurak bere hasiera bateko oniritzia eman duela, eta aurreko ekitaldietan gaizki kitatutakoa iaz itzuli zitzaizela. Ordenantza fiskalak onartu zirenean horren inguruan alegaziorik egin ez bazuen, aurten 2018rako xedatutakoaren arabera kobratu da.



Ordiziako Udala

2018IOSB0014

Horrek ez du bazterten datorren ekitaldira begira azterlana egitea. Bere iritziz, ordenantza behin betikoz onartu behar da, eta aurkeztutako alegazioa ezetsi.

Dubreuil jaunaren iritziz, logikoa litzateke akordio-proposamen bat edo alegazioan jaso diren gaiak analizatuko dituen txosten bat edukitzea osoko bilkurak erabakia hartu eta bozkatuko badu.

Orain eztabaidatzen ari garen tasa "gaitasun ekonomiko" batean oinarrituta kitatu behar bada, irizpide horren arabera analizatu beharko dugu.

Alkate jaunak erantzun dio proposamena zalantzan jarri daitekeela, baina sekula ez arauz kontrako proposamen.

Soto jaunak esan du bere taldeak ordenantza fiskala hasiera batean onartzearen aurka bozkatu zuela, eta orain ere aurka bozkatuko duela.

GOIERRI AUKERA taldeak aurkeztutako alegazioa bozkatu egin da.

Alegazioaren bozketa

Alegazioa onartzearen aldeko bozkek: 3 (EAJ-PNV 1 (Fernandez andrea) PSEE/PSOE 1, O.ORAIN 1)

Alegazioa onartzearen aurkako bozkek: 7 (EAJ/PNV 4, EHBildu 3)

Abstentzioa: 0

Alegazioa ez da onartu.

Ondoren, alkate jaunak ELIXABETH TORRE MADRID eta beste batzuek egindako alegazioaren berri eman du. Alegazioaren gaia: "25 urtez gorako ibilgailuei eta ibilgailu historikoei bideratutako Trakzio Mekanikoko Ibilgailuen Zergako hobariak".

Esan du, ordenantza fiskalak hasiera batean onartzeko osoko bilkuran proposatu zela ibilgailu horiek zuten % 100eko hobaria kentzea, gaur egunera arte indarraldian egon den hobaria.

Nolanahi ere, inguruko herrietan hobari horri eusten diotela egiaztatu da. Ibilgailu horiek batez ere erakusketetan, lehiaketetan erabiltzen dira, oso gutxi zirkulatzeko. Hortaz, sor dezaketen kutsadura minimoa da.

Hori dela-eta, hobariari eustea proposatzen du.

Eguren jaunak esan du ez duela horri buruzko irizpide garbirik.

Ordenantzak hasiera batean onartzean hobari hori kendu zenean, erabilitako argudioa izan zen, hain zuzen ere, antzintasun handiko ibilgailuak izanik gehiago kutsatzen zutela.

Alegazioaren aurka bozkatuko du hasieran onartutakoarekin koherente izateko. Alabaina, bere iritziz, irizpideak eduki behar ditugu hobaria bidezkoa den ala ez jakiteko.

Dubreuil jaunaren iritziz, ibilgailu horiek sortzen duten kutsadura minimoa da.

ELIXABETH TORRE MADRID eta beste batzuek aurkeztutako alegazioa bozkatu da.



Bozketa

Bozketa egin eta gero, ondorengo emaitzak izan dira:

Alegazioa onartzearen aldeko bozkak: 6 (EAJ/PNV 5, PSE-EE (PSOE) 1)

Alegazioa onartzearen kontrako bozkak: 4 (EH-BILDU 3, O.ORAIN 1)

Abstentzia: 0

Alegazioa onartu da.

Azkenik, kontu-hartzaileak esan du kexa bat dagoela, ez alegazio bat. Kexa hiri-lurzoruan eta industria-lurzoruan Ondasun Higiezinaren gaineko Zergak duen aldeari buruzkoa da, eta *SERVICIOS INMOBILIARIOS IZAGA, SL*-k aurkeztu du.

Kontu-hartzaile jaunak argitu du lurzoru-mota bakoitzerako zergaren Foru Arauak aurreikusten dituen tasa maximoak % 4 direla hiri-lurzorurako eta % 6 industria-lurzorurako, bi tasen arteko aldea gehienez % 150ekoa izanik.

Gure ordenantzan tasa maximoa ezartzen ari gara industria-lurzorurako (% 6), baina hiri-lurzorurako % 4ko tasa maximoetik behera ezartzen ari gara; hortaz, hiri- eta industria-lurzoruen arteko tasen aldea % 150etik gorakoa da.

Eguren jaunak esan du bidezkoa litzatekeela datu eta irizpide gehiago izatea, gaiaz eztabaidatu eta akordio bat hartzeko.

Gogora ekarri du aurreko legealdian ere alegazio bat aurkeztu zela bide beretik. Orduan udaleko kontu-hartzaileak eta arkitektoak Foru Aldundiko zerbitzuekin bilera egin zutela. Bazirudien alegazioak nolabaiteko zentzua zuela.

Bere iritziz, gaia sakon aztertu beharra dago, bilera hartan jaso ziren datuak eta irizpideak aintzat hartuta.

Hori ikusirik, 2019. ekitaldirako ordenantza fiskalak behin betiko onartu dira, akordio honetan jasotako aldaketekin.



Jarraian, Alkate jaunak gai-zerrendaren hurrengo puntuaren berri eman du:

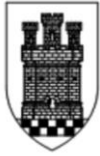
2.- Mailegu bat kontratatzea inbertsioak finantzatzeko.

Proposamena

Erakunde honek 616.891,03 euroko mailegu-eragiketa bat kontratatu behar du, kapital-ekarpenen bitartez, 2018ko inbertsioak finantzatzeko.

5 finantza-erakunderi eskaintzak eskatu zaizkie. Gaur arte bi proposamen hauek bakarrik jaso dira:

	ESKAINITZA	2. ESKAINITZA
Finantza-erakundea	Kutxabank	Laboral Kutxa
Interes-tasa	Hiruhileroko euriborra + 0,57	Hiruhileroko euriborra + 0,60
Amortizazio-epea	10 urte	15 urte
Gabezia-epea	EZ	EZ
Ordaintzeko modua	Hiruhileroko amortizazio Iraunkorra	Hiruhileroko amortizazio Iraunkorra
Ordaintzeko maiztasuna	Hiruhilerokoa	Hiruhilerokoa
Irekitze komisioa	Komisiorik gabe	Komisiorik gabe



Zigorra amortizazioa aurreratzegatik Bermeak	Komisiorik gabe Udal Finantzaketarako Foru Funtsa	Komisiorik gabe Udal Finantzaketarako Foru Funtsa
--	---	---

Kontu-hartzailearen ekonomia- eta finantza-txostena eta aurkeztutako eskaintzen azterketa ikusita, hau onartzea proposatzen da:

AKORDIO PROIEKTUA

1.- Mailegu bat KUTXABANKekin hitzartzea onestea, hurrengo baldintza hauekin:

MAILEGUAREN DATUAK

- Helburua: 2018ko inbertsioen finantzazioa
- Finantza-erakundea: KUTXABANK
- Zenbatekoa: 616.891,03
- Amortizazio urteak: 10 urte
- Interes-tasa: Aldakorra, hiruhileroko Euriborrari erreferentzia eginez, gehi % 0,57eko diferentziala. Kalkulu-oinarria 360 egun.
- Zenbatzeko interes-tasa %0,25
- Ordaintzeko maiztasuna: Hiruhilerokoa

2.- Gipuzkoako Foru Aldundiari honen berri ematea, Ekonomia Ituna onartzen den 12/2002 Legearen 48.5. artikulua arabera eta zeinaren bidez, kreditu-eragiketaren gainean finantza tutoretza dagokion.

3.- Alkateari kontratua eta hitzarmen hau eragina izateko behar diren dokumentuak formalizatzeko ahalmena ematea.

Eztabaida

Alkate jaunak eztabaidarako txanda zabaldu duenean, jarraian jasotako ekarpenak egin dituzte:

Kontu-hartzaile jaunak aurkeztu diren bi proposamenen berri eman du: Kutxabank eta Laboral Kutxa.

Bi maileguen baldintzak azaldu ditu.

Esan du Kutxabanken eskaintza ekonomikoagoa dela. Epeei dagokienez, Kutxabankek 10 urterako da, eta Laboral Kutxak 15 urterako.

Eguren jaunak esan du Laboral Kutxari eskatu beharko litzaiokeela eta Kutxabanken eskaintza berdindu edo hobetu dezakeen, eta erantzunaren zain egon. Eta hala dio, berriki Kutxabankekin eragiketa bat hitzartu dugulako, eta bi entitateekin lan egite alera.

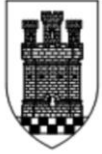
Kontu-hartzaile jaunak esan du zein datatan gauden eta bi eskaintzen arteko aldea minimoa dela kontuan hartuta, egokiena eragiketa Kutxarekin kontratatzea litzatekeela; batetik ekonomikoena delako, eta bestetik, ez dagoelako Laboral Kutxaren proposamenean baldintza-aldaketa kudeatzeko denborarik.

Dubreuil jaunak esan du espedientean ez dagoela kontu-hartzailearen txosten ekonomiko-finantzarioa.

Mailegua KUTXABANKekin kontratatu behar ote den bozkatu da.

Bozketa

Bozketa egin eta gero, ondorengo emaitzak izan dira:



Ordiziako Udala

2018IOSB0014

Aldeko botoak: 9 (EAJ-PNV 4, Ordiziako EH-Bildu 3, Ordizia Orain 1, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak 1)

Kontrako botoak: 0

Abstentzioa: 0

Alkate jaunak ondorioz, aurkeztutako proposamena aho batez onartutzat eman du.



Aztergai gehiago ez dagoenez, Lehendakariak bilera amaitutzat eman du, eta honako akta jaso da; hori, nik, Idazkariak egiaztatzen dut.

ALKATEAK

BEHIN BEHINEKO IDAZKARIAK



Ordiziako Udala

2018IOSB0014

En Ordizia, siendo el día **10 de diciembre de 2018**, se reúne en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial el AYUNTAMIENTO PLENO en sesión extraordinaria con la asistencia de las siguientes personas:

ASISTENTES:

PRESIDENTE:

Dn. José Miguel Santamaría Ezeiza

CONCEJALES PRESENTES:

Joseba Aranburu Ganzarain	EAJ/PNV
Bittor Bolinaga Alzelai	EAJ/PNV
Jose Ignacio Iturrioz Gotor	EAJ/PNV
Arantxa Fernandez Alvaredo	EAJ/PNV
Igor Eguren Izagirre	Ordiziako E.H. Bildu
Belen Maiza Urrestarazu	Ordiziako E.H. Bildu
Jon Ander Caballero Zubelzu	Ordiziako E.H. Bildu
M. Jesus Soto De Los Santos	Ordizia Orain
Iñaki Dubreuil Churruca jauna	Euskal Sozialistak-Socialistas vascos

CONCEJALES AUSENTES:

Adur Ezenarro Agirre	Ordiziako E.H. Bildu
Izaro Intsausti Zinkunegi andrea.	Ordiziako E.H. Bildu
Miren Alazne Sukia Galparsoro	Ordizia Orain

SECRETARIA:

Dña. Ana Urkizu Kerejeta

INTERVENTOR:

Dn. Mikel Zubizarreta Elicegui

OTRAS INCORPORACIONES Y AUSENCIAS

Sr. Caballero se incorpora en el punto nº 1 del orden del día, tras la votación del carácter extraordinario de la convocatoria.

Sr. Aranburu se ausenta en el punto nº 2 del orden del día.

ORDEN DEL DÍA

ASUNTOS EN EL ORDEN DEL DÍA:

- 1.- Resolución de reclamaciones y alegaciones presentadas a la aprobación inicial de las Ordenanzas Fiscales para 2019 y aprobación definitiva.
- 2.- Contratación de un préstamo a largo plazo para la financiación de Inversiones.

HORARIO

HORA INICIO: 15:00 horas.

HORA FINAL: 15,55 horas.





Abierta la sesión por parte del Presidente, y antes de dar lectura del primer punto del orden del día, explica los motivos por los que ha convocado la sesión plenaria con carácter extraordinario.

Fundamenta la urgencia de los dos puntos incluidos en el orden del día:

1. Aprobación definitiva de las Ordenanzas Fiscales para 2019. Explica que han sido presentadas dos alegaciones y un escrito de queja al acuerdo de aprobación inicial y corresponde al pleno resolver dichas alegaciones, estimándolas o desestimándolas y aprobar definitivamente las Ordenanzas Fiscales. La urgencia viene de que tras la aprobación del pleno han de remitirse al B.O.G. para que puedan ser publicadas antes del 31 de diciembre y entren en vigor el 1 de enero de 2019.
2. La contratación del préstamo a largo plazo es necesario también aprobarlo en el presente ejercicio presupuestario.

Tras la motivación del carácter extraordinario por parte del Sr. Alcalde, se procede a la votación en bloque de los dos puntos para la ratificación del carácter urgente:

Votación

Votos a favor: 9 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 2, O.ORAIN 1, PSEE/PSOE 1)

Votos en contra: 0

Abstención: 0

Queda pues ratificado por unanimidad del Pleno el carácter urgente de la sesión.

1.- Resolución de reclamaciones y alegaciones a la aprobación inicial de las Ordenanzas Fiscales para 2019 y aprobación definitiva.

Propuesta

En fecha 10 de octubre de 2018, se aprobaron con carácter inicial las Ordenanzas Fiscales para el ejercicio 2019.

Dicha aprobación fue publicada en el B.O.G. de fecha 16 de octubre de 2018 para presentación de alegaciones y reclamaciones.

En el citado plazo han sido presentadas las siguientes alegaciones:

- 1.- GOIERRI AUKERA sobre la tarifa de la tasa de recogida de residuos sólidos urbanos.
- 2.- ELIXABETH TORRE MADRID Y OTROS sobre la bonificación del 100 por cien en el Impuesto de vehículos de Tracción Mecánica para vehículos de más de 25 años y vehículos históricos.

Así mismo, en el citado periodo ha sido presentado un escrito de queja de SERVICIOS INMOBILIARIOS IZAGI, S.L.

A la vista de ello, se propone la adopción del siguiente

PROYECTO DE ACUERDO



PRIMERO.- Estimar la alegación formulada por ELIXABETH TORRE MADRID Y OTROS en relación a la bonificación del 100 por cien en el Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica para aquellos vehículos que tengan una antigüedad de más de 25 años y vehículos históricos.

SEGUNDO.- Desestimar las alegaciones formuladas por GOIERRI AUKERA en relación a la tasa de recogida, tratamiento, transporte y eliminación de residuos sólidos urbanos.

TERCERO.- Proceder a la aprobación definitiva de las Ordenanzas Fiscales para el ejercicio 2019 con las modificaciones aprobadas en el presente acuerdo.

CUARTO.- Remitir dicha aprobación definitiva al BOG para su publicación

Debate

Abierto el turno de intervenciones por parte del Sr. Alcalde se producen las que sucintamente a continuación se recogen:

Sr. Alcalde dice que la propuesta de su grupo es desestimar la alegación presentada por GOIERRI AUKERA y estudiar a fondo la tasa de basuras y los criterios a aplicar para dicha liquidación.

Sr. Eguren dice que esta misma mañana se ha reunido con el Interventor para informarse sobre la alegación en general y sobre la liquidación de la tasa con carácter nominativo en particular.

Sr. Interventor procede a la lectura de la alegación formulada.

Se ha analizado la reclamación. El año pasado se reclamó también por la empresa la liquidación de la tasa y la reclamación se les estimó, devolviéndoseles los últimos 4 años mal liquidados. En el decreto se les reconoció la aplicación de la tarifa 4.

Pero a finales del año pasado se aprobaron las ordenanzas fiscales con la tasa de basuras con carácter nominativo y con el importe a liquidar. En el plazo de exposición pública no presentó alegación alguna.

En relación a la posibilidad de establecer tasas con carácter nominativo, dice que ha realizado la consulta con el servicio correspondiente de la Diputación Foral así como con el anterior Interventor municipal y la conclusión ha sido que no hay impedimento legal para ello. Hace alusión a un informe que el Interventor anterior le ha mencionado y que está relacionado con un estudio sobre aplicación de tasas en base al criterio de "capacidad económica".

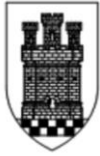
Sr. Dubreuil dice no recordar el estudio al que se hace referencia pero dado que se ha estado en una situación irregular durante bastante tiempo, mientras se procede al análisis al que ha hecho alusión el Sr. Alcalde, considera que habría que estimar la alegación y dejar sin efecto la tarifa aprobada inicialmente.

Sr. Alcalde señala que fue el gobierno quien acordó la devolución de los 4 últimos ejercicios el año pasado.

Dice que como ha dicho el Interventor, las tasas liquidadas con carácter nominativo a las diferentes empresas se ha llevado a cabo teniendo en cuenta un estudio realizado por SASIETA.

Sr. Interventor alude a un informe del 2005, un estudio en relación a liquidación de tasas en base al criterio de "capacidad económica".

Sr. Dubreuil insiste en que él no tiene conocimiento de ningún informe.



Sr. Interventor procede a la lectura de determinadas frases y párrafos en relación a la tasa de recogida, transporte, tratamiento y eliminación de residuos del informe aludido en el que se extractan determinadas ideas sobre la tasa de basuras.

Sr. Eguren dice que quizás los criterios aplicados no sean los correctos pero el pleno ha dado ya su aprobación inicial y el año pasado ya se les devolvió lo mal liquidado en ejercicios anteriores. Si cuando se aprobaron las ordenanzas fiscales no alegó nada al respecto, este año se ha cobrado de acuerdo a lo aprobado para el 2018.

Sin perjuicio de que se haga el estudio cara al ejercicio que viene, cree que lo que procede es dar la aprobación definitiva a las ordenanzas desestimando la alegación presentada.

Sr. Dubreuil considera que lo lógico es que para que el pleno se pronuncie y vote ha de contarse con una propuesta de acuerdo o el correspondiente informe que analice los diferentes cuestiones planteadas en la alegación.

Si la tasa que ahora se debate ha de liquidarse en base a un criterio de "capacidad económica", habrá que analizarla en base al citado criterio.

Sr. Alcalde le responde que puede tratarse de una propuesta cuestionable pero en ningún caso de una propuesta irregular.

Sra. Soto dice que su grupo votó en contra de la aprobación inicial de las ordenanzas fiscales y que ahora también votarán en contra.

Se procede a la votación de la alegación formulada por **GOIERRI AUKERA**.

Votación de alegación

Votos a favor de estimar la alegación: 3 (EAJ-PNV 1 (Sra. Fernández) PSEE/PSOE 1, O.ORAIN 1)

Votos en contra de estimar la alegación: 7 (EAJ-PNV 4, EH-BILDU 3)

Abstención: 0

La alegación queda desestimada.

Seguidamente el Sr. Alcalde da cuenta de la alegación formulada por ELIXABETH TORRE MADRID y otros sobre la bonificación del Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica para los vehículos de más de 25 años y vehículos históricos.

Dice que en el pleno de aprobación inicial de las ordenanzas fiscales se propuso la supresión de la bonificación del 100 por cien de estos vehículos y que hasta día de hoy existía.

Sin embargo, se ha comprobado que en los ayuntamientos del entorno se mantiene la bonificación. Además son vehículos que se utilizan sobre todo para exposiciones, certámenes, apenas para circular, con lo que la contaminación que pudieran provocar es mínima.

Por ello propone mantener la bonificación.

Sr. Eguren dice no tener un criterio claro al respecto.

Cuando se suprimió la bonificación en la aprobación inicial de las ordenanzas el motivo argumentado fué que se trataba de vehículos que por la antigüedad que tenían contaminaban más.



Van a votar en contra de la alegación por ser coherentes con la aprobación inicial, pero considera que se necesita contar con criterios para determinar si procede o no la bonificación.

Sr. Dubreuil considera que el aspecto contaminante de estos vehículos es mínimo.

Se procede a la votación de la alegación formulada por **ELIXABETH TORRE MADRID y otros**

Votación

Realizada la votación ofrece ésta los siguientes resultados:

Votos a favor de estimar la alegación: 6 (EAJ-PNV 5, PSEE/PSOE 1)

Votos en contra de estimar la alegación: 4 (EH-BILDU 3, O. ORAIN 1)

Abstención. 0

Se estima la alegación.

Por último, señala el Interventor que hay una queja, que no una alegación, presentada por SERVICIOS INMOBILIARIOS IZAGI, S.L. sobre la diferencia del Impuesto de Bienes Inmuebles en suelo urbano y suelo industrial.

Sr. Interventor aclara que los tipos máximos previstos por la Norma Foral del impuesto para cada tipo de suelo son del 4% para suelo urbano y del 6% para el industrial., habiendo una diferencia entre tipos máximos de un 150%.

En nuestra ordenanza se está aplicando el tipo máximo para suelo industrial, es decir 6% pero no así en el suelo urbano cuyo tipo es inferior al tipo máximo del 4% por lo que la diferencia de tipos entre suelo urbano e industrial es mayor al 150%.

Sr. Eguren dice que lo suyo sería contar con más datos y criterios para debatir el tema y adoptar un acuerdo al respecto.

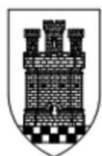
Recuerda que en la pasada legislatura se formuló también una alegación en el mismo sentido y que el interventor y el arquitecto municipal mantuvieron una reunión con los servicios correspondientes de la Diputación Foral y que al parecer tenía cierto sentido la alegación.

Cree que hay que analizar a fondo el tema a la vista de datos y criterios que se recogieron de aquella reunión.

A la vista de ello, quedan aprobadas definitivamente las Ordenanzas Fiscales para el ejercicio 2019 con las modificaciones estimadas por el presente acuerdo.



A continuación por parte del Sr. Alcalde se da cuenta del siguiente punto.



2.- Contratación de un préstamo a largo plazo para la financiación de Inversiones.

Propuesta

El Ayuntamiento se encuentra ante la necesidad de contratar una operación de préstamo por importe de 613.891,03 euros para financiar las inversiones del presupuesto 2018.

Solicitas ofertas a 5 entidades financieras, únicamente se han recibido a fecha de hoy, dos propuestas, a saber:

	OFERTA Nº 1	OFERTA Nº 2
Entidad financiera	Kutxabank	Laboral Kutxa
Tipo de interés	Euribor trimestral+0,57	Euribor trimestral+0,60
Plazo de amortización	10 años	15 años
Plazo de carencia	No	No
Forma de pago	Amort Constante trimestral	Amort Constante trimestral
Periodicidad de pagos	Trimestral	Trimestral
Comisión de apertura	Sin comisión	Sin comisión
Penaliz.amortiz.anticipada	Sin comisión	Sin comisión
Garantías	Fondo Foral de Financiación Municipal	Fondo Foral de Financiación Municipal

A la vista del Informe económico-financiero del Interventor y del estudio de las ofertas presentadas, se propone la adopción del siguiente

PROYECTO DE ACUERDO

1.- Aprobar la concertación de un préstamo con KUTXABANK, por el importe de 613.891,03 € y con las siguientes condiciones:

DATOS DEL PRÉSTAMO

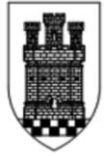
- **Finalidad:** Financiación de inversiones para el 2018
- **Entidad financiera:** KUTXABANK
- **Importe:** 613.891,03
- **Años de amortización:** 10 años
- **Tipo de interés:** Variable con referencia Euribor Trimestral más un diferencial del 0,57. Base de cálculo 360 días.
- **Tipo de interés a computar :** 0,25%
- **Periodicidad de pagos:** Trimestral

2.- Dar cuenta a la Diputación Foral de Gipuzkoa, en cumplimiento del artículo 48.5 de la Ley 12/2002, por la que se aprueba el Concierto Económico, y por el cual le corresponde el ejercicio de tutela financiera sobre las operaciones de crédito.

3.- Facultar al Alcalde para que formalice el contrato y los documentos que se precisen para la efectividad de este acuerdo.

Debate

Abierto el turno de intervenciones por parte del Sr. Alcalde se producen las que sucintamente a continuación se recogen:



Ordiziako Udala

2018IOSB0014

Sr. Interventor da cuenta de las dos propuestas ofertadas: Kutxabank y Laboral Kutxa.

Explica las condiciones de ambos préstamos.

Señala que es más económica la oferta de Kutxabank y en cuanto a los plazos el de Kutxabank es para 10 años y el de Laboral Kutxa para 15 años.

Sr. Eguren dice que quizás habría que solicitar de Laboral Kutxa si puede igualar o mejorar la oferta de Kutxabank y esperar su respuesta. Y ello porque se acaba de concertar una operación con Kutxabank y por trabajar con ambas entidades.

Sr. Interventor dice que en las fechas en las que nos encontramos y dado que la diferencia es mínima entre ambas ofertas, lo oportuno sería contratar la operación de préstamo con Kutxa porque es la más económica y porque no hay tiempo para gestionar un cambio de condiciones en la propuesta de Laboral Kutxa.

Sr. Dubreuil dice que no obra en el expediente el informe económico – financiero del Interventor.

Se procede a votar la contratación de préstamo con KUTXABANK.

Votación

Realizada la votación ofrece ésta los siguientes resultados:

Votos a favor: 9 (EAJ- PNV 4, Ordiziako E.H. Bildu 3, Ordizia Orain 1, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak 1)

Votos en contra: 0

Abstención: 0

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada la propuesta por unanimidad



Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión, de la que se extiende la presente, de todo lo cual, yo el Secretario, certifico.

EL ALCALDE

LA SECRETARIA ACCIDENTAL